



Didier Torny, Sociologue, Directeur Adjoint Scientifique à l'Institut national des sciences humaines et sociales du CNRS

Résumé de l'intervention

Evaluer la science ouverte, évaluer en science ouverte. Faut-il modifier l'évaluation des chercheurs au CNRS ?

Evaluate Open Science, evaluate in Open Science. Should the evaluation of CNRS researchers be modified?

Depuis le milieu des années 1990, la promotion de l'accès ouvert a posé frontalement la question de la transformation des modalités d'évaluation, principalement au niveau des revues. Alors que pour certains, il a constitué l'occasion de transformer en profondeur l'économie cognitive du *journal peer review*, pour d'autres il ne devait pas modifier les pratiques existantes. Des questions similaires se sont posées dans les différents mouvements en faveur de l'*open data*.

Mais en quoi ces transformations modifient-elles ou devraient-elles modifier les évaluations et les carrières des chercheurs ? Au-delà de la critique du *Journal Impact Factor*, principalement en biologie, dont l'une des manifestations les plus visibles est DORA, toutes les disciplines sont-elles concernées et quelles innovations sont-elles proposées ou envisageables ?

Since the mid-1990s, the promotion of open access has raised the question of the transformation of evaluation methods, mainly at the level of journals. While for some it was an opportunity to profoundly transform the cognitive economy of the journal peer review, for others there was no reason to change existing practices. Similar questions have arisen in the various movements in favor of open data.

But how do these transformations change or should they change the assessments and careers of researchers? Beyond the criticism of the Journal Impact Factor, mainly in biology, highly visible through DORA, are all the disciplines concerned and what innovations are they proposed or possible?

Biographie

Les travaux de Didier Torny se situent au croisement de la sociologie des mobilisations, de la sociologie du droit, de la sociologie de l'action publique et de la sociologie des sciences. Portant sur des questions de risques, et notamment sur leur versant sanitaire, ses recherches ont innové sur la question des alertes dans les théories de mise sur agenda, contribué à éclairer le rôle des administrations dans l'écriture, la mise en œuvre et le contrôle des normes publiques et discuté de l'apparition de nouvelles formes de gouvernement, fondées sur la traçabilité, pour y faire face. Il a mené ses travaux sur de nombreux terrains : les maladies à prions, l'amiante, les pesticides, les vaccins, le distilbène et les perturbateurs endocriniens, la grippe pandémique. Il poursuit, d'une part, un programme d'analyse de l'économie politique de la publication scientifique, notamment avec David Pontille, d'autre part l'étude de

controverses touchant les politiques de prévention sanitaire. Didier Torny est également Directeur Adjoint Scientifique à l'Institut national des sciences humaines et sociales du CNRS.

Biography

Didier Torny's research works are at the crossroads of the sociology of mobilization, the sociology of law, public policies studies and science and technology studies. On risk and health issues, his work has underlined the role of alarm raisers in the agenda setting theory, helped to clarify the role of administrations in writing, implementing and controlling public regulation and discussed the emergence of new forms of government, based on traceability, to address them. He has conducted his research on many fieldworks: prion diseases, asbestos, pesticides, vaccines, diethylstilbestrol and endocrine disruptors, pandemic influenza. He keeps on working on a political economy of academic publication, notably with David Pontille, and doing fieldwork on controversies affecting preventive health policies. He is also Deputy Scientific Director at the CNRS Institute for Humanities and Social Sciences.