

# Vers un nouveau modèle de publication : Fair Open Access



### Fair Open Access | Aperçu

- 1. Une comparaison des modèles de publication
- 2. LingOA
- 3. La Open Library of Humanities
- 4. Aspects généraux du modèle de transition
- 5. Extensions vers d'autres disciplines
- 6. Conclusions



Fair Open Access | Comparaison des modèles de publication

## Classical Journal Publishing Model (CJPM)

#### **Publisher-centric**

The *publisher* calls the shots

- Publishers own the journal titles and the copyright of the articles
- Publishers set pricing and conditions, determine the marketing
- Publishers control editorial assistance, workflow, copy-editing, storage, and indexing

#### **Dualistic**

Publishers vs. Researchers & Libraries

#### **User pays**

Researchers pay for access to journal articles

#### **Subscription based**

University libraries pay increasingly unaffordable yearly subscriptions to the publisher

## Fair Open Access Publishing Model (FOAPM)

#### Researcher-centric

Researchers call the shots

- Researchers author, review, and edit articles
- Editors own the journal titles, and use Publication Services Providers (PSPs) to make articles available online at low cost
- Researchers own copyright
- University libraries provide editorial assistance, storage, publication fees

#### **Pluralistic**

Researchers, university libraries and Publication Services Providers (PSPs) collaborate

#### **Producer pays**

Editors/university libraries pay for Article Processing Charges (APCs) with public money

#### **Production cost based**

University libraries pay for the real production costs of online publishing

Fair Open Access | Comparaison des modèles de publication

Classical Journal
Publishing Model (CJPM)

Fair Open Access
Publishing Model (FOAPM)

#### **Publishers**

Editorial Management System
Copy editing
Website
Marketing
Indexing / links
Copyright
Journal ownership
Editorial assistance,
workflow, helpdesk
Storage

#### Researchers

Content Quality control & selection Peer-review

#### Libraries

Storage
Subscription fees
Access

## Publication Services Providers (PSPs)

Editorial Management System
Copy editing
Website
Marketing
Indexing / links
Social media plug-ins

#### Researchers

Copyright
Journal ownership
Content
Quality control & selection
Peer-review

#### Libraries

Editorial assistance, workflow, helpdesk Storage Subscription fees/Article Processing Charges

Access

Projet pilote pour la transition vers Fair Open Acces

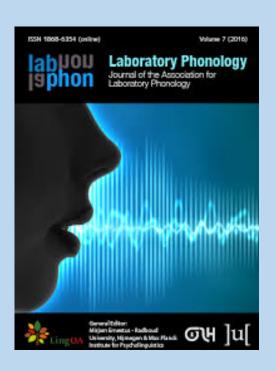
Nous demandons aux maisons d'édition d'accepter nos conditions de Fair Open Access:

- 1. Le **titre** de la revue appartient au comité de rédaction ou à une société scientifique.
- 2. Les **auteurs** gardent les droits d'auteur de leurs articles et une license open access explicite est d'application.
- 3. Les **auteurs ne paient pas** eux-mêmes les APCs (*Article Processing Charges*, ou *Frais de traitement des articles*) Les APCs sont payés par les agences de recherche et des regroupement de bibliothèques tels que la *Open Library of Humanities (OLH)*
- 4. Tous les articles sont publiés en **Open Access** (pas d'abonnements, pas de 'double dipping')
- Les APCs (Frais de traitement des articles) sont raisonnables (±1000 euros), transparents, et proportionnels au travail de l'éditeur.

En 2015, 4 revues en linguistique de réputation internationale ont basculé vers le Fair Open Access





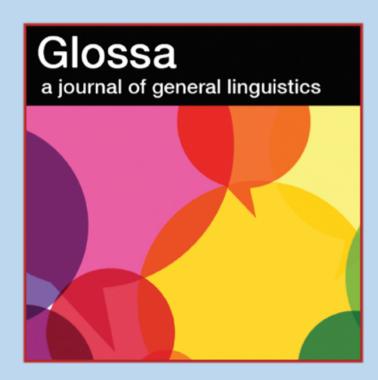




La revue Lingua (Elsevier) est devenue Glossa







Glossa 2016 (avril - décembre): 51 articles

Glossa 2017: 106 articles

Total views/downloads 110,646, total page views: 189,000

La transition des revues se fait en deux étapes:



### 1. 1ère étape (3 ans)

- Le comité de rédaction demande à la maison d'édition d'accepter les conditions de Fair Open Access.
- Si la maison d'édition refuse ces conditions, le comité de rédaction donne sa démission pour fonder une nouvelle revue.
- Les APCs sont payés par un fonds spécial de 3 ans. Dans le cas de LingOA, ce fonds est financé par l'Organisation néerlandaise de la Recherche Scientifique (NWO) et l'Association des Universités néerlandaises (VSNU).

### 2. 2ème étape (après 3 ans)

- Les revues on réétabli leurs indices de qualité
- Les APCs sont payés par le **groupe de bibliothèques** qui participent à la *Open Library of Humanities* (OLH), assurant ainsi le long terme.

### Fair Open Access | The Open Library of Humanities

 Une maison d'édition libre accès sans but lucratif menée par des universitaires dans le domaine des humanités et des sciences sociales



- OLH encourage la transition de revues existantes vers le libre accès
- OLH représente également un consortium de bibliothèques:
  - Les bibliothèques qui participent paient des frais annuels modestes (€500 €1500) qui paient tous les APCs des revues admises par OLH.
  - Les bibliothèques votent sur l'admission des revues
  - Plus de 230 bibliothèques: Harvard, Princeton, Yale, Carnegie Mellon, UCL, Cambridge, UCL etc
- OLH souscrit aux conditions de Fair Open Access et désire collaborer avec toute maison d'édition qui fait de même.
- OLH fournit une solution à long terme durable pour la transition de revues à abonnement existantes vers Fair Open Access, permettant aux bibliothèques de rediriger leurs fonds des abonnements vers les APCs.

Fair Open Access | Aspects généraux du modèle de transition

### 1. Basé dans les disciplines scientifiques

- Au sein de chaque discipline académique, une fondation aide à convertir des revues à abonnement existantes vers Fair Open Access
- Les réseaux existants dans chaque discipline sont exploités pour influencer les comités de rédaction dans ce sens.

### 2. Aucun frais pour les auteurs

- La fondation paie les APCs pendant la période de transition
- La fondation paie aussi d'autres frais (gestion, avis juridiques, etc.)

#### 3. Durabilité

- Après la période de transition, les revues rejoignent un consortium de bibliothèques comme la Open Library of Humanities.
- Ce groupe de bibliothèques paie les APCs de manière durable.
- Les fonds des bibliothèques sont redirigés des abonnements vers les APCs.

### Comparaison des frais :

## 1 revue qui publie 100 articles, payée par 400 bibliothèques

Abonnement : € 2000 par an

**APC** (frais de traitement) : € 1000 par article

	Modèle classique	Fair OA	Fair OA
	Abonnement	Période de transition 3 yr	Stade final
	€ 2000/an	APC	APC
		€ 1000/ article	€ 1000/ article
	x 400 bibliothèques	x 100 articles	x 100 articles
		OLH & frais de gestion k€ 28	
Frais par an			
Total	€ 800.000	€ 128.000	€ 100.000
Par bibliothèque	€ 2000	€ 320	€ 250
Par article	€ 8000	€ 1280	€ 1000

### Fair Open Access | Extensions vers d'autres disciplines

1. Deux disciplines supplémentaires:





2017: Journal of Algebraic Combinatorics (JACO) (Springer)

- -> Algebraic Combinatorics (ALCO)
- 2. Ce modèle de transition requiert des fonds des regroupements d'universités et des agences de recherche
- 3. Le modèle OLH doit être étendu à toutes les disciplines.
- 4. Les DisciplineOAs ont formé une alliance



### Fair Open Access | Conclusions

- Le modèle Fair Open Access fournit une feuille de route pour la transition des revues à abonnement existantes vers Fair Open Access
- L'investissement dans la période de transition est limité dans le temps, les économies à long terme sont substantielles. La transparence des APC garantit une pression vers le bas sur leur montant.
- Des groupes de bibliothèques sur le modèle de la Open Library of Humanities permettent de rediriger les fonds des bibliothèques des abonnements vers les APCs du libre accès.
- La transition vers Fair Open Access est dirigée par les rédacteurs et les auteurs
- Les chercheurs ne paient aucun frais pour la publication de leurs articles ou pour l'accès à ces articles.

### Fair Open Access | Addresses et liens

www.fairopenaccess.org www.lingoa.eu

www.psyoa.org www.mathoa.org www.openlibhums.org

Johan Rooryck (Leiden University) | j.e.c.v.rooryck@hum.leidenuniv.nl

